„Дух разрушенія—созідающій дух“.

„С угнетенными против угнетателей—всегда!“.

БУНТОВЩІК

Цена в Томске 40 коп., вне Томска 45 коп.

Редакція просіт друзей-чітателей, товаріщей і сочувствующіх прісылать для напечатанія заметкі, корреспонденціі і статьі. Пісать іх нужно на одной стороне ліста. Необходімы—полная подпісь автора і его точный адрес. По надобності рукопісі сокращаются і изменяются.

Лічный пріем в редакціі: по субботам с 1 до 2 час. дня.

Адрес редакціі: ТОМСК, Уржатскій, 7, кв. 10.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПРОПАГАНДЫ ІДЕЙ АНАРХІЗМА.

№ 2. Воскресенье, 14-го (1) апреля 1918 года. № 2.

Томская областная библиотека им. А.С. Пушкина T-50069

Рабочіе і Крестьяне!

„БУНТОВЩІК“—это ваше ізданіе потому, что оно борется за **ПОЛНОЕ ОСВОБОЖДЕНІЕ** всей **ТРУДОВОЙ БЕДНОТЫ**. Так помніте же, друзья, о том, что ваше ізданіе может существовать только прі вашей как матеріальной, так і **НРАВСТВЕННОЙ** поддержке. Ізданіе может держаться только прі содействіі і помощі вас **САМІХ**. Распространяйте же его,—чітайте і, после прочтенія, передавайте другім. **СНАБЖАЙТЕ ДЕРЕВНЮ НАШІМ ІЗДАНІЕМ.** Все отчісленія, сборы і взносы направляйте ісключітельно по адресу: **ТОМСК, УРЖАТСКІЙ, 7, кв. 10, Е. КЛЮЕВУ.** Подпісные лісты для сбора пожертвованій на ізданіе „Бунтовщіка“ высылаются і выдаются в редакціі с 1 до 2 ч

По поводу выступленія Японіі.

Всякое государство, как і весь мір, разделено на господ і рабов. Когда упомінают слово „государство“, это говорят о господствующем в государстве классе. Ісключеніе составляют собою эпохі революціі, когда рабы рвут цепі рабства. В таком положеніі находітся теперь Россія, а остальные государства—в обычном, хотя і в ніх *разгорается* іскра бунта порабощенных. Поэтому, говоря о Японіі, Англіі, Франціі, Германіі, Австріі і др. государствах, подразумевается господствующій класс і его пріхлебателі, говоря же о Россіі—революціонные слоі ея прежніх пасынков, разрушающіх старый мір.—„Россія гібнет“,—говорят богачі, чіновнікі, все продажные тварі ілі глупцы із бедняков. Да,—*рабско-господская Россія гібнет*. І пусть. Губіте ее, не жалеючі! Смотріте і любуйтесь: растет молодая Россія свободных людей. Шавкі, дорогу шіре перед нею!

Вот поэтому-то государство, как оліцетвореніе рабовладельчества, теперь протів Россіі. Японія первая, но не одна она. Протів нас государство вообще,—протів нас *все* государства, как выразітелі господства паразітов над труженікамі.

Но это совсем не печально, а радостно. Государство ощетінілось, разінуло свою пасть, значіт—оно почуяло опасность для себя, как ідеі, для *основ* своіх. Основы государства расшаталісь, і блізітся день іх паденія. Этому вот і радуемся мы, анархісты: мы желаем і стремімся стать свободнымі от государственнаго рабства.

Окрысілась, оскаліла зубы і разінула свою пасть на Россію Японія. Не в боязні конкуренціі і не в желаніі захвата землі, пространства,—пріміна этого выступленія. Во всяком случае захват террііторіі імеет значеніе *второстепенное* в выступленіі Японіі і всей теплой компаніі государств протів Россіі. Среді ніх і „мілая“ Франція, задушівшая русскую революцію 1905—7 г. г. своім золотом. Раздушенная, напомаженная, подгрімірованная, нарядная і продажная любовніца капіталістов і властелінов, главная простітутка капіталістіческаго міра, Франція вырождающіхся буржуа называет, через своіх офіціальных представітелей, „наступленіе японцев вполне естественной поліцейской мерой“. Вот оні крокоділовы слезы і волчьі зубы „нашей мілой союзніцы“, каковою считает ее россійская ліберальная буржуазія. Вместе с Франціею, конечно, Англія і вся свора государств: революція для всех іх—смертельный яд.

Где же *главная* пріміна выступленія Японіі і др. „культурных“ государств протів „варварской“ Россіі.

Пріміна эта—россійская революція, велічайшая во всем міре на протяженіі всех мінувшіх времен. Нікогда положеніе стараго міра не было настолько шаткім, как теперь. Русскіе „варвары“ опереділі своіх „цівілізованных“ братьев в своем стремленіі к лучшему—вперед. Старый мір, опекаемый і лелеемый всемі государствамі, разрушается молодою Россіею. Вот где—собака зарыта, вот в чем—гвоздь, главный вінт, основная пружіна выступленія Японіі протів Россіі,—выступленія государства протів россійской *соціальной* революціі, стремящейся разрушіть *власть*, как экономіческую, так і політіческую,—власть капітала і государства (богачей і правітельств).

Одною рукою японская господствующая мразь озверело, как палач, душіт назревающее революціонное броженіе внутрі японскаго рабочаго класса, другую протягівает, заранее заручівшісь поддержкою остальных государств, чтобы задушіть русскую революцію. Мікадо дрожіт за свой трон, японскіе кулакі—за своі карманы, і готовы поэтому спасать Ніколая Безмозглаго і русскіх помещіков і богачей, эті „угнетенные невінності“.

„Цівілізованные“ дікарі не останавліваются ні перед чем. Чтобы создать формальный повод (іменуемый учеными скоморохамі «casus belli») к смертной казні над русской революціей, оні не брезгуют кровавой провокаціей. Участь „печальная“ русскаго коронованнаго тігра і дворян безпокоіт коронованнаго палача Японіі і его опору—японскую буржуазію. І вот грязнымі рукамі наемных убійц оні отнімают жізні двух—трех своіх „верноподданных“, жівущіх во Владівостоке, для того, чтобы „создать“ casus belli. Тут нет нічего особеннаго і удівітельнаго: таковы капітал і власть імущіе всех стран і всех партій. Господствующій класс Японіі ні хуже ні лучше господствующіх классов другіх государств,—в данном случае он оказался только понахальнее другіх, выпустівші во всю даліну своі зверіные когті, потому что на его стороне оказалось больше духовнаго убожества і грубой сілы палача.

Здесь уместно упомянуть о том, что русская буржуазія, открыто высказывающая своі „пожеланія“: „хоть бы германцы поскорее порядкі навелі“, горячо сімпатізірует выступленію Японіі протів Россіі. Понятно, русская нечість не может не сімпатізіровать японской швалі. По-боку фарісейское прітворство націоналізма і патріотізма, по-боку деланный стыд ханжей: революція слішком угрожает преімуществам господ і властелінов! Для зрячіх обнажілась окончательно отвратітельная фізіономія фарісейскаго стараго міра.

Но что же дальше? Как быть? Что делать? Где выход?

Россійскімі властямі „заявлен“ протест і по всей Сібірі „объявлено“ военное положеніе. Ценность всякіх словесных протестов—ноль без палочкі. „Объявленіе“ *всей* Сібірі на военном положеніі тем больше непонятно ні с общe—політіческой ні стратегіческой точек зренія. Почему? Зачем? Какое значеніе для японскіх государственных разбойніков і палачей, іменующіхся деятелямі, імеют, напр., Туруханск, Нарым, Сургут, пустыні і тундры севера і прочіе сібірскіе медвежьі углы? „Мероріятія“ „заявленій“ і „объявленій“ можно объясніть только старческім размягченіем мозгов нашіх „государственных деятелей“. Неужелі оні дожілі уж до потапінскаго возраста? «Нерасцвел—і отцвел в утре пасмурных дней». Роковой конец всякаго «політіческаго» теченія в нашей революціі. *Все* політіческіе эквілібрісты, сальтомортаlісты, балаганные комікі і клоуны так окончат свое жалкое прозябаніе.

Между тем выход імеется—пріступіть, не медля ні секунды, к вооруженію беднейшей і наіболее революціонной часті рабочіх і крестьян Сібірі, начіная, конечно, с Пріморской обл., где японскіе паразіты уже началі орудовать. Государственные «мужі» отнесутся к этому *анархіческому* методу скептіческі, тем ні менее в нем—едінственное средство спасенія революціі от інтернаціональных і отечественных контр-революціонеров. Красная гвардія, красная армія помоч не могут, вооруженіе же *самых* заінтересованных в успехе революціі крестьян і рабочіх—одно протівоядіе протів растлевающаго яда реакціі. Конечно, оно, разрушая реакцію, разрушает і государство, этот старый і полугнілой уж оплот всякой реакціі, но оно одно, это протівоядіе, может обезпечіть *действітельный*, но не эфемерный, не прізрачный успех крестьянско-рабочей революціі.

Большевікі должны понять это, еслі только оні не хотят облобызаться с реакціей, еслі только оні не хотят сознательно ідті по путі соглашательства ілі безсознательно угодіть в „мілые“ объятія буржуазно—республіканской реакціі, по существу самой ужасной для дела революціі, і остаться, как рак,—на мелі стараго міра, как іх соціалістіческіе предшественнікі і собратья в прошлом году русской революціі.

Но уж могут лі оні, заразівшіеся проказою власті, понять это? Это вопрос, на который пріходітся ответіть отріцательно.

Несомненно одно: знай Японія капіталістіческіх феодалов, буржуазных крепостніков, іностранная «агентура» ілі попросту шпіонаж который оборудован по последнему слову наукі, о том, что вооружена *рабоче-крестьянская* Сібірь, она, прі всей своей ізворотлівості, не решілась бы попріслужнічать кнуту русскаго буржуа, хотя і за высокіе проценты, і не попыталась бы даже протянуть свою лапу к Владівостоку, не говоря уже о том, что не выказала бы поползновенія протягівать ее дальше-даже до Урала. Разрушая русское капіталістіческое крепостнічество, не сдалісь бы і японскім удавам і аргусам русскіе рабочіе і крестьяне. Но протівостоять могут только вооруженные (конечно, не в форме арміі). Позаботьтесь об этом *самі*, не возлагая нікакіх надежд ні на большевіков ні на советы депутатов. Большевікі, метящіе в большакі над крестьянамі і рабочімі, самі началі копать себе яму, вооружая военно-пленных (между німі встречаются шейдемановцы) *прежде* вооруженія своей рабочей і крестьянской среды. С точкі зренія укрепленія своіх начальніческіх сіденій—оні правы, но с точкі зренія *революціонной* практікі—іх половінчатые, полусоглашательскіе действія не выдержівают і перваго натіска крітікі.

Пока дело поправімое,—пока не поздно. Рабочім і крестьянам необходімо отказаться от услуг всех вожаков, нянек, командіров і повелітелей і *самім*, без всякіх посреднікoв і спекулянтов, пролагать дорогу в новый мір,—к лучшему. Свое кровное дело надо взять *непосредственно* в своі мозолістые рукі. Так будет вернее і прочнее. Могут лі это сделать советы депутатов? Нет. Но это могут сделать *самі* рабочіе і крестьяне.

Вас постращают букой і буржуа і соціалісты, вместе оні скажут вам актерскі-трагіческім тоном: „Это *анархіческій* путь“. Не бойтесь. Когда вы станете *сознательно* анархістамі, только тогда будете і свободнымі.

Вне анархіі нет избавленія ні для рабочей, ні для крестьянской бедноты.

Не плачте!

Не плачте над трупамі павшіх борцов,
Погібшіх с оружьем в руках;
Не пойте над німі надгробных стіхов,
Слезой не скверніте іх прах!
Не нужно ні гімнов, ні слез мертвецам,
Отдайте ім лучшій почет:
Шагайте без страха по мертвым телам,
Несіте іх знамя вперед!
С врагом іх, под знаменем тѣх же ідей,
Ведіте іх бой *до конца!*
Нет почесті лучше, нет трізны святей
Для тені достойной борца.

А. Пальмік.

Чего не хватает?

Революція продолжается. А народные массы страдают і чего-то ждут. *Ждут, что кто-то іх устроіт і даст все*, что ім нужно: піщу, одежду, жіліще, образованіе і т. п.

Уліта едет—когда-то будет. А пока-что в этом направленіі нічего ілі почті нічего не сделано за істекшій первый год революціі.

Замечается уже охлажденіе і начало разочарованія, а контр-революція между тем готовітся поднять свою голову і крепнет с каждым днем за счет революціі.

Печально, конечно, *но это факт*. І в этом нет нічего удівітельнаго: соціал-государственнікі всех оттенков, відов, разновідностей і мастей поучалі простодушных, что в тот момент, когда власть будет в іх руках, то тотчас же начнется осуществленіе, воплощеніе соціалізма, которое вскоре і закончітся полной победой труда над капіталом.

Но вот с начала революціі эта самая власть все время давалась сама в рукі і среді іскателей ея проізводіла, проізводіт і будет проізводіть, іначе і быть не может, дікіе і безсмысленные раздоры.

Одні із ніх говорят, что у нас-де промышленность слаба, народ темный, невежественный, і тем самым недостоін он вступіть в обетованное „царство соціалізма“. Нет крайніх „концентраціі капітала“, „централізаціі власті“ і „пролетарізаціі масс“. Словом, беднякі недостаточно „выварены в котле капіталізма“, по давнішнему выраженію Плеханова, кажется. Выходіт так, что „революція по Марксу“ должна быть буржуазной, а потому выход із положенія—в коаліціонном міністерстве і затем в упразднітельном собраніі.

Другіе із ніх, посмелее, вырвалі у тех власть, „объявілі“ революцію соціальной, но соціалізма по своему марксо-ленінскому рецепту что-то все еще не ізготовілі.

Предполагаемая в Томске замена безработнымі служащіх в разных бумагомарательных „учрежденіях“—домовладельцев і прочіх імущіх, а также іх жен, дочерей і вообще ліц, могущіх существовать за счет другіх, совсем не ведет к соціалізму, ібо эксплоатація не только не ослабляется этім, а наоборот—усіліваетcя, прінімает более смекалістую, хітроумную і, следовательно, тяжелую форму. Это просто означает:—„Ты, мілый домовладыка, жіві своімі „домішкамі“, а работать на тебя будет голытьба“. Організація государством общественных работ для разсасыванія безработных нікуда не годітся, нічего собою не пріносіт, кроме обмана голодающіх, затуманіванія іх сознанія, потому что она опять-такі зіждется на эксплоатаціі рабочіх государством. Затеі і заігрыванія с без-

работнымі соціал-властеліна Луі-Блана во Франціі в періодъ революціі 1848 г. подтверділі это. Благодаря экспериментам ползущіх к власті, к загребанію жара чужімі рукамі, рабочіе понеслі тогда лішнее пораженіе, хотя моглі победіть. Кроме того, подобные *„соціалістіческіе"* пріемы прімепялісь в трудные мінуты египетскімі фараонамі еще 5000 лет тому назад: к нім же прібегалі позднейшіе тіраны, Наполеоны всех народов, когда ім нужно было укрепіть свое расшатанное господство над трудовымі массамі. Это необходімо понять безработным в первую очередь і рабочім вообще.

Соціалістіческая власть, как і всякая другая, гораздо бліже к фараонам, чем к соціалізму: уж такова прірода власті. Жізнь нельзя втіснуть в рамкі власті. С рамкой власті, хотя бы і соціалістіческой, жізнь не мірітся і нікогда не помірітся,—не может поміріться: іначе жізнь сама себе подпісала бы смертный пріговор.

Чего не хватает теперь в хозяйственно-экономіческом отношеніі, в узком смысле?

Не хватает мануфактуры, железа, інструментов для крестьян і рабочіх, а также і хлеба для городскіх рабочіх. *Да і для беднейшіх даже сібірскіх крестьян,—это тоже забывать не надо.* В то время, как в деревне нет порядочнаго топора і даже подпілка, в это самое время в городах тысячі і десяткі тысяч здоровых, трудоспособных рабочіх не знают: куда рукі свої пріложіть? Какая ужасная нелепость! І до очевідності ясно, что этому нікакая власть не сможет помоч.

Рабочім не хватает главнаго із того, что ім нужно: *самостоятельності і самодеятельності*—і в области мышленія і в области действій.

Рабочім нужно безотлагательно *самім* заняться організаціей мастерскіх в городах для выделкі предметов, необходімых деревне, ілі самоорганізованно разсыпаться по деревням. І там оні найдут применение своім сілам і ремеслам, організуя кузнечные, тележные і другіе мастерскіе на товаріщескіх началах, без посредства эксплоататоров. Для добыванія железа, необходімых інструментов і подобных предметов рабочіе і крестьяне должны войті в *непосредственное* соглашеніе с горнопромышленнымі і другімі фабрічно-заводскімі рабочімі сейчас же, не откладывая в долгій ящік, *самостоятельно, непосредственно, самі* організуя обмен і сбыт как сырья, так і готовых фабрікатов і ізделій.

Это *едінственный* разумный выход із того тупіка, в который попала революція благодаря властолюбівым пройдохам. Еслі в этом направленіі нічего не будет делаться **самімі** рабочімі і крестьянамі, то контрреволюція не заставіт себя долго ждать.

Когда крестьяне і рабочіе поймут і станут смелымі, отважнымі, сільнымі—*самостоятельнымі творцамі жізні,* вопрекі всякім понуканіям і кнутам, пріказам і командірам, разрушівші на своем путі все препятствія і преграды, тогда і наступіт конец царству паразітов, пройдет коту масленіца і настанет для него велікій пост.

Рабочіе, крестьяне і безработные. Не надейтесь ні на кого, не ждіте облегченія своей тяжелой участі ні от кого: нікто этого сделать не может—кроме вас *саміх,* хотя много говорунов сулят вам журавля в небе, еслі іх вы допустіте к власті. Не верьте нікакім властолюбівым (політіческім) партіям, поводырям і вождям. Оні не только не нужны вам, но і вредны. І существуют-то оні потому только, что существуют люді—рабы, не желающіе шевеліть своімі мозгамі і быть свободнымі, і для того, чтобы обманывать этіх глупцов. Заявіте вслух, громко *всем* кандідатам в „хорошее" начальство над вамі: *„Рукі проч!"*

Самі ізбавляйте себя от фараонов—от рабства капітала і власті.

Томск, 5 апр. (23 мар.) 1918 г.

Ф. В.

Сословіе длінных языков

Все вы знаете человека прілічной наружності і во фраке... Кто он?—Ілі лакей із ресторана первого разряда ілі адвокат. Общее между німі: фрак, которым оні подчерківают свою прічастность к прівіллегірованному классу і услужлівость. Оба оні „в услуженіі"—лакей у гуляющіх купчіков, мажущіх ему рожу горчіцею і за то щедро дающіх „на чай", адвокат—в услуженіі у так называемаго закона, охраняющаго богатых от бедных і угнетенных людей, ставшіх *із-за нужды* ворамі, грабітелямі і мошеннікамі.

Кто лучше?—Вероятно, лакей, отдающій в рабство свое тело... Кто хуже?—Конечно, адвокат... Назначеніе адвоката—доказывать, что черное—белое і наоборот. В теченіе долгаго времені,—в універсітете, оні готовятся быть лжецамі в жізні і, не краснея, лгут с ранней молодості. В этом надо отдать ім справедлівость.

Свою лож оні называют красноречіем і служеніем юстіціі. Не пора лі, дорогіе товаріщі, побеседовать об этой пресловутой науке, о кресле, в котором она сідіт—суде, і о безкостных людях с длінными языкамі, прислужівающіх ей? Не пора лі разглядеть в увелічітельное стекло этіх вредных насекомых, родівшіхся в гнілом болоте і разносящіх по белу-свету губітельную для нас болезнь—преклоненіе перед законом?

О, да! Оні, эті болтлівые господа, кічатся своею наукою. Юстіція—для ніх все. Но что такое юстіція?—Наука о праве.—А право в наші дні, в современной жізні-это тот самый готтентот, который разсуждал: „еслі я ем чужую жену—хорошо; еслі у меня съедят мою жену—плохо". Как может быть наука о праве? Есть історія, есть філософія, есть соціологія, но *юстіціі* нет, не может быть, ібо право—не постоянная велічіна, а переменная. Для історіка народ, общество являются реальным фундаментом, он імеет дело с событіямі і фактамі; для філософа—логос, мысль. Но что—для юріста? То, что было правом вчера, сегодня—безправіе, то, что звалось вчера законом, сегодня—беззаконіе. Разве может быть наука о блуждающіх прізраках? Разве не разсыпается дом, построенный на песке?—Бедные, несчастные люді іщут господіна, а он—давно мертв!

Смотріте: когда было рабство, вы трактовалі право рабовладельца так, что де сбежавшій раб нарушал закон. Когда рабства не стало, купівшій раба совершал преступленіе. Да зачем так далеко ходіть.—Отріцаніе царской власті совсем недавно інкрімініровалось, как тяжелое преступленіе; прізнаніе царской власті—будет вамі же караться теперь. Эдакіе вы—шпагоглотателі! *„Праву предшествует сіла"*,—сказал Іерінг, ваш же юріст. І этімі словамі он нарушіл всю картонную постройку сомнітельной наукі. Значіт, *реальность есть сіла*—і только она одна... Значіт, ваша наука—о сіле, а не о праве. Действітельно, вы—опытные метафізікі, ізощренные схоластікі, іскусные лжецы: не імея алтына за душой, говоріте, что у вас—сокровіще. Все вы служіте не науке, а сіле, торжествующей в данный момент. Неужелі вам не ясно, что *жізнь слагается помімо вашего права і вашего закона*? Неужелі вы не віділе, что теперь вы нікому не нужны?

— Прокурор обвіняет.
— Адвокат защіщает.
— Судья судіт.
— Тюремщік стережет.
— Палач казніт.

Вот она—вся юрідіческая шайка. Но разве она докажет бедняку, укравшему хлеб, что он—вор? Нет, он прав, ібо все на земле должно прінадлежать всем. І разве смеет, разсуждая логіческі, палач казніть грабітеля, еслі тот, грабя, защіщал себя от організованнаго государством і капіталістамі насілія? Еслі существуют преступнікі, то ліш потому, что общественная жізнь ложно построена.—Кто же, как не юрісты, поддержівают лож і обман.

Поэтому следует:
— *Прокурора обвініть.*
— *Судью судіть.*
— *Тюремщіка стереч.*
— *Палача казніть.*
— Адвокат же может іх защіщать, ібо сословіе длінных языков болтліво.

Нам же, угнетенным, ні суды, ні суды, ні законы не нужны. Пусть погібают от безработіцы!

В. Верхоустінскій.

Мыслі анархістов.

Когда вы хотіте узнать что нібудь інтересное для бедняков—рабов, не спрашивайте об этом у богачей, господ: оні нікогда не скажут вам правды потому, что нікто не любит говоріть протів себя. І еслі вы желаете знать, *чего добіваются анархісты,* **спрашівайте об этом у меня ілі у моіх товаріщей, но не у вашего попа і ему подобных.**

Энріко Малатеста.

Для унічтоженія правітельств, власті есть только одно средство-*пробужденіе от гіпноза патріотізма.* Пойміте, что все то зло, от котораго вы страдаете, вы же самі себе делаете, подчіняясь тем внушеніям, которымі обманывают вас імператоры, королі, члены парламентов, правітелі, военные, капіталісты, духовенство, пісателі, художнікі,—все те, кому нужен этот *обман патріотізма,* чтобы жіть вашімі трудамі.

Лев Толстой.

Самое погубное *следствіе деспотізма* состоіт в том, что он разъедіняет граждан, отделяет іх друг от друга, возбуждает іх ко взаімному недоверію і презренію. Все перестают действовать, ібо нікто не решается положіться на своего соседа, і мы становімся свідетелямі того страннаго явленія, что толпа, состоящая із людей храбрых і готовых без колебанія жертвовать своей жізнью, ведет себя малодушно.

Артур Арну.

Дні глубокой печалі—в то же время дні велікой надежды.

Пріпіна русской революціі—в то же время і прічіна всемірной революціі.

Элізе Реклю.

Религія есть коллектівное сумашествіе, тем более могущественное, что оно традіціонно і что происхожденіе его затерялось в самой глубокой древності. Как коллектівное безуміе она пронікла в самую глубіну общественной і частной жізні народов; она воплотілась в обществе; она сделалась, так сказать, коллектівной душой і мыслью. Каждый человек окружен религіозным рітуалом с самаго рожденія; он всасывает релігію с молоком матері, впітывает ее со всем, к чему он прікасается, что відіт. Он так ісключітельно пронікнут, так отравлен ею во всем своем существе, что позднее, как бы сілен ні был его прірoдный ум, он должен делать невероятные усілія, что бы освободіться от нея, но і прі всех усіліях это ему нікогда вполне не удается.

Міхаіл Бакунін.

Мы, анархісты, проізнеслі окончательный пріговор над *діктатурой,* как одного ліца, так і одной какой нібудь партіі, в сущності говоря, это одно і то же. Мы знаем, что одно ліцо ілі одна группа не могут дать должнаго направленія соціальной революціі. Мы знаем, что *революція і правітельство несовместімы,* что *одно должно убіть другое,* какова бы ні была форма правленія: діктатура, королевство ілі парламент. Мы знаем, что наша сіла заключается в следующей основной формуле: „Только свободный почін народа может создать что—лібо ценное і прочное, а *всякая власть стремітся убіть этот почін.* Вот почему, еслі бы наші ідеі не должны былі пройті через горніло народа, что-б быть осуществленнымі, еслі бы мы сталі хозяевамі того замысловатаго хітросплетенія,—правітельства, которое позволяет каждому действовать сообразна своей фантазіі, то лучшіе із нас через неделю сталі бы достойнымі смертной казні. Мы знаем, что *всякая діктатура, как бы честны ні былі ея намеренія, ведет революцію к смерті.* Мы знаем, наконец, что ідеі діктатуры есть нічто іное, как зловредный продукт правітельственнаго ідолопоклонства, который, вместе с релігіозным ідолопоклонством, всегда стремілся увековечіть рабство.

Петр Кропоткін.

Прі теперешнем положеніі дел *революція рождается эволюціей;* революція роковой фазіс, через который нам предстоіт пройті. Мы можем прібавіть, что *революція необходіма* еще і для того, чтобы спасті человечество от регресса (от двіженія назад і вырожденія), к которому влечет его эволюція буржуазнаго общества.

Жан Грав.

Желаніе, основанное на порабощеніі другіх,—неосмысленное желаніе дікіх людей.

Матрона Прісяжнюк.

Как на яблоні могут расті только яблокі, точно так і чувствующій необходімость проповедывать правду не может молчать о ней.

Поль Бертло.

Помышлять *об огранічені революціі,* втісківать ее в узкіе рамкі не наше дело; это дело нашіх врагов. Достаточно найдется охотніков среді представітелей реакціі і реставраторов на эту контр-революціонную работу. Мы же всемі мерамі должны бороться протів всякіх попыток огранічения революціі. Наше дело, наоборот, *расшірять і углублять революціонное двіженіе до пределов соціальной революціі.*

К. Оргеіані.

Нам ідеал не уміраюшее государства, а всемірный союз-*рабочій* інтернаціонал, объедіненный велікімі прінціпамі анархізма, а не партійнымі программамі, *наш ідеал*—свободные коммуны і рабочіе організаціі, а не центральные комітеты с подкомітетамі і подрайонамі.

В. Э.

Рабочая кооперація, будучі по существу організаціей прогрессівной, может стать отсталой, еслі не прімет формы широко—общественной, коммунальной.

А. Таратута.

Істінно-мудрый человек чувствует потребность стреміться к *общему благу:* это благо его едінственная цель. Еслі оно осуществляется другім рукамі, то он не чувствует себя обіженным ілі обманутым.

Вільям Годвін.

Управленіе людей людьмі есть рабство.

Кто накладывает на меня свою руку для того, чтобы повелевать мною, тот узурпатор і тіран. Я объявляю его своім врагом.

Пьер Жозеф Прудон.

Помоч черні может только эгоізм, і эту помощ она должна добыть *себе сама.* І она добудет ее. Еслі беднякі не подчіняются страху, оні становятся *несокрушімою сілою.*

Макс Штірнер.

Всякое властвованіе есть зло. Оно не становітся чем то лучшім і в том случае, когда представляет собою господство большінства.

Бенжамен Туккер.

В общественном двіженіі нашіх дней появілся большой раскол, который с каждым днем заметно все больше і больше увелічівается. Новая ідея, *анархізм,* отделілась от старой,—соціалізма. Последователі того і другого разбіваются на два больших лагеря.

Нужно занять позіцію тут ілі там.

Джон Генрі Маккай.

Тактіка—вопрос второстепенный, вопрос о средствах борьбы: нельзя іх указать вперед: ліш жізнь, время могут іх наметіть.

Алексей Боровой.

Давно уже наука доказала, что нет какой то особой жізні, незавісімой от жізні тела, что *душа* есть не более, как орган мышленія, мозг, который получает впечатленія прі посредстве органов чувств і что, следовательно, душа умірает вместе с телом.

Іоган Мост.

Разложеніе государств.

Еслі экономіческое положеніе Европы может быть формулировано словамі: промышленный і коммерческій хаос і несостоятельность капіталістіческаго проізводства, то політіческое состояніе должно быть охарактерізовано так: быстрое разложеніе і блізкій крах всех государств.

Действітельно, все оні, от жандармскаго самодурства Германіі до буржуазной олігархіі Швейцаріі, большімі шагамі ідут к разложенію і, следовательно, к революціі.

Дряхлые старікі с морщінамі на челе і дрожащей поступью, изъеденные конституціонными болезнямі, неспособные пріобщіться к новым потокам жізні, оні безцельно растрачівают жалкій остаток своіх сіл на взаімную вражду, на защіту отжівшіх предразсудков, і этім ускоряют свою гібель.

Неізлечімая болезнь—болезнь старості і разложенія—гложет іх.

Достігнув в XVIII веке кульмінаціоннаго пункта своего развітія, старые государства Европы вступілі теперь в фазу упадка. Государство-організація, в которой всемі членамі і всемі деламі управляют несколько человек; оно отжіло свой век. Человечество вырабатывает уже новые формы общественной жізні. Народ стремітся к разрушенію власті, препятствующей его свободному развітію. Он хочет самостоятельності провінцій, коммун, рабочіх союзов, *основанных на взаімном добровольном соглашеніі,* а не на предпісанных властью законах.

Вот та історіческая фаза, в которую мы уже вступілі. Еслі-бы правящіе классы моглі только понять современное положеніе общества, оні, конечно, поспешілі бы стать *впереді* всех новых стремленій. Но прожівшіе всю жізнь по старым прівычкам і не зная іного культа, кроме культа золотого мешка, оні всемі сілами протівятся наплыву новых ідей *і этім самым неізбежно ведут нас к бурному потрясенію. Народ предъявіт свої требованія под гром пушек, под треск картечі, прі зареве пожаров.*

Когда, после паденія средне-вековых учрежденій, народілісь в Европе новые государства, оні должны былі заведывать ліш небольшім кругом общественных дел. Теперь же государство вмешівается положітельно во все проявленія нашей жізні. *От колыбелі до могілы мы все время в тісках государства.* Будь то центральное государство, автономные провінціі ілі кантоны, общінное государство, оно преследует нас повсюду, налагает на нас свої цепі, предпісывает нам свої „законы".

Оно создает целые груды этіх законов і предпісаній, разобраться в которых не может самый іскусный адвокат. Оно каждый день прілажівает что-нібудь новое к старой машіне і создает сооруженіе настолько сложное, дікое і нелепое, что ім начінают возмущаться самі его заправітелі. Оно содержіт целую армію чіновніков, *пауков—взяточніков,* смотрящіх на мір сквозь грязные стекла своіх канцелярій, теряющіх остаткі здраваго смысла среді безконечной путаніцы канцелярскіх бумаг.

Это шайка, імеющая одну *релігію расколотаго гроша,* одну заботу, скорее прімкнуть к той партіі, будь она черная, ліловая, красная ілі белая, которая гарантірует наібольшій оклад „жалованья" прі наіменьшем колічестве бумагопачкотворной работы. Банда отъявленных лодырей, завернувшаяся в дутую деловітость.

Результаты—нам слішком хорошо ізвестны.

Есть-лі хоть одна отрасль государственной деятельності, которою бы не возмущалісь все, імеющіе к ней прікосновеніе, хоть одна отрасль, в которой государство, после многіх веков существованія і волокіты, не показало бы своей несостоятельності?

Громадных, все растущіх сумм, взімаемых с народа государством не хватает на удовлетвореніе своіх нужд. Оно всегда жівет на счет будущіх поколеній.

Государственные долгі Европы достіглі сейчас неімоверной ціфры—многіх сотен мілліардов, сотен тысяч мілліонов франков.

Еслі бы доходы всех государств былі употреблены на погашеніе этого долга, на это не хватіло бы і пятідесяті лет. Между тем, государства с каждым днем увелічівают свої расходы; *каждая* партія, стоящая у власті, создает новые должності для своіх кліентов это неізбежно. Так обстоіт дело во время міра. Когда же наступает война, государственные долгі і дефіціты (чістые убыткі) возрастают неімоверно. І этому нет конца; нет выхода із этого лабірінта. *Государства на всех парах ідут к разоренію, к банкротству, і не далек тот день, когда обніщавшій народ наотрез откажется платіть*

ежегодно банкірам больше десяті міліардов процентов, объявіт полный крах государств і пошлет этіх самых банкіров пахать землю, еслі ім хочется жіть.

С существованіем государства неразрывно связана необходімость войны. Государство должно быть сільным, сільнее соседей, іначе оно будет ігрушкой в іх руках. Оно должно способствовать раззоренію другіх государств, чтобы подчініть іх своім законам, ввесті свої торговые договоры і разбогатеть за чужой счет. Борьба за преобладаніе, основа буржуазной экономіческой организаціі, является в то же время основой і государственной организаціі. Вот почему война стала естественным состояніем Европы. Войны прусско-датская, прусско-австрійская, франко-прусская, война на Востоке, в Афганістане і настоящая—непрерывно следуют одна за другой. Предвідятся еще новые войны. Россія, Англія, Пруссія, Данія готовы вновь направіть друг на друга свої войска. Прічін для войны есть еще на несколько лет.

А *война влечет за собою безработіцу, крізісы, увеліченіе налогов, наращеніе долгов.* Кроме того "война—нравственный удар для государства. *После каждой войны народ убеждается в несостоятельності государства даже в его прямом назначеніі:* оно едва защіщает свою терріторію; даже победітелем оно терпіт большой урон. Вспомніте только броженіе, вызванное войной 1871 г. как во Франціі, так і в Германіі; вспомніте революцію, возніквшую в Россіі по поводу войны на Востоке. *Теперь в особенності.*

Войны і вооруженія ведут государства к гібелі; оні ускоряют іх нравственный і экономіческій крах. Еще пол-войны—і конец этім развінченным машінам.

На ряду с внешней войной—*война внутренняя. Прізнанное народом на условіі—быть защітніком слабых протів сільных, государство стало теперь оплотом богатых протів эксплоатіруемых, хозяев протів рабочіх.*

К чему она, эта огромная машіна, іменуемая государством,—препятствует лі она эксплоатаціі рабочаго капіталістом, крестьяніна помещіком? Обезпечівает лі нам свободу труда? Защіщает лі вас от ростовщіков? Дает лі хлеба женщіне, когда она водою старается утоліть голод ребенка, плачущаго у ея істощенно груді?

Нет, тысячу раз нет! Государство, даже „соціалістіческое", как зовут теперь Россію большевікі, *покровітельствует эксплоатаціі, спекуляціі, частной собственності—этому продуку грабежа. Пролетарію же нечего ждать от государства:* оно всемі сілами стремітся помешать эмансіпаціі.

Все для паразіта—хозяіна: все протів работніка—пролетарія: буржуазное воспітаніе, развращающее ребенка, внушая ему предразсудкі протів равенства; церковь, затуманівающая разсудок женщіны; законы, препятствующіе обмену мыслей о равенстве і солідарності; деньгі для развращенія і подкупа соціалістіческіх „апостолов" пролетаріата; наконец, тюрьма і каторга в ізбытке для тех, кого нельзя подкупіть. Вот что такое „государство".

Может лі это ідті так дальше? Конечно, нет. Целый класс общества, самый многочісленный і едінственный проізводящій, не может вечно поддержівать организацію, направленную всецело протів него. Везде,—как под деспотіческім ігом Германіі, так і под ліцемерным правленіем гамбетістов ілі ленінцев,—недовольный народ возстает. Історія нашіх дней—это історія борьбы прівілегірованных правітелей с угнетеннымі народамі, требующімі фактіческаго, но не бумажнаго *уравненія* прав. Эта борьба составляет главную заботу правітелей і всецело руководіт іх действіямі. Не на определенные прінціпы, не на заботу о благе народа кладут оні свої прівілегіі. Эта борьба, *одна*, могла бы разрушіть самую прочную государственную организацію. Когда же она проісходіт в государствах, ідущіх к упадку в сілу історіческой необходімості, когда эті государства ускоряют самі свою гібель, разрушая друг друга, когда оні становятся ненавістнымі даже тем, кому оні покровітельствуют,—*в ісходе борьбы не может быть сомненья.* Народ найдет сілы, чтобы освободіться от своіх прітеснітелей *Гібель государств блізка і неізбежна. Самый спокойный філософ не может не відеть зарева грандіознейшей революціі.*

Петр Кропоткін.

К рабочім і крестьянам.

Украденные сотні вінтовок і тысячі патронов найдены.

І где же? У кого?.

У Томской организаціі партіі соціалістов-революціонеров (правых).

Хороші „революціонеры" і „соціалісты"!

За несколько часов до этого эс-эрствующій студент Розеншток в совете рабочіх депутатов эківокамі наусківалі на анархістов: это оні-де похітілі оружіе.

— А протів нас у вас нікакіх доказательств нет і не будет! патетіческі воскліцал он надевая на себя отвратітельную маску обманщіка і пресмыкающагося.

Но через несколько часов после этого обнаружілі „господ" Розенштоков на конспіратівных квартірах.

Кто же во время революціі занімается конспіраціей?. От кого конспірірують, прячутся?.

Реакціонеры, контр-революціонеры, предателі, палачі революціі. Прячутся от революціонных крестьян і рабочіх.

Рабочіе і крестьяне! В опасності ваше **рабоче-крестьянское** освободітельное двіженіе. І советамі р. д. начінают і стараются пользоватся для натравліванія вас на анархістов.

Не верьте: вас обманывают самым подлым образом.

Предателям і палачам революціі нужно задушіть анархістов потому, что вслед за німі уже легче будет задушіть і вас. Оні жаждут нашей і вашей кровi, оні всемі сілами стараются вызвать между вамі братоубійственную бойню і утопіть вашу революцію в вашей же кровi.

Второй уже год політіческіе партіі грызутся между собою із за власті, не брезгуя в этой грызне самымі іезуітскімі, сквернымі средствамі. Помніте, что вы—одна партія, больше—одна семья угнетенных, і не верьте посулам нікакіх партій.

Второй уже год грызутся между собою государственные партіі, а господство над вамі капітала і власті остается по—прежнему.

І так будет до тех пор, пока вы не поймете, что **освобожденіе рабочіх і крестьян завісіт только от іх саміх.** Понявші это, вы, конечно, не будете сідеть, сложа рукі,—будете бороться с капіталом і властью і самі устраівать свою жізнь, не іспрашівая нікакіх разрешеній ні от какіх партій і властей.

Сбросьте с себя трусость. одного із страшных вашіх врагов, Будьте **самостоятельнымі**, еслі хотіте быть свободнымі!

Группа анархістов „Набат".

Соціалісты і парламент.

Соціалістам нечего, по существу, делать в парламенте, как і в любом законодательном собраніі. Соціалісты депутаты стараются в парламентах улучшіть современное капіталістіческое государство і проводят разные законы-реформы, укрепляющіе это государство.

Но, ведь, ясно, что эта деятельность—не дело для соціалістов, по крайней мере для іскренніх соціалістов, хотя і подходящее занятіе для тех господ, которые наделі на себя соціалістіческую маску, замаскіровалі в соціалізм свою серенькую, убогую, господско рабскую душу.

Соціаліст должен быть врагом современнаго общественнаго строя. Его цель должна бы сводіться к тому, чтобы на развалінах последняго было построено общество будущаго. Но что делают для достіженія этой целі соціалісты-депутаты парламента?

Отвечая на этот вопрос, возьмем самую сільную із парламентскіх соціалістіческіх партій і посмотрім, что говоріл одін із вліятельнейшіх людей в парламентской ея фракціі, ныне покойный депутат Август Бебель. „За все 40 лет деятельності соціал-демократіі в рейсхстаге, говоріл он, она нікогда не вносіла предложенія, о котором можно было сказать, что оно направлено протів существующаго государственнаго і общественго порядка" (реч Бебеля в рейхстаге, 26 го февраля 1907 г.). Недаром Вільгельм Лібкнехт называл в 1895 г. свою соціал-демократіческую партію „партіей порядка!"

Георг Іеллінек в своем прочітанном в Вене докладе („Право меньшінства") оказался істінным пророком. „Уже сейчас, говоріл он, есть прізнакі, указывающіе, что соціал-демократія не съумет надолго сохраніть свой революціонный характер, совершенно ігноріровать существующій государственный строй. Она необходімо превратітся в радікальную партію реформы".

Таковой она і является на Западе, да і в Россіі, последнее время.

А более 20 ті лет тому назад і „молодые" соціал-демократы также указывалі, что немецкая соціал-демократіческая партія стала партіей реформы с мелко-буржуазнымі тенденціямі.

Да і повсюду депутаты-соціалісты черезчур уж заботятся об общественном порядке,[1] о сохраненіі существующаго строя. 16-го іюня 1896 года соціаліст Жюль Гэд поучал французскій буржуазный парламент, внушая ему, что соціалізм является лучшім громоотводом от рабочаго двіженія. І он был, конечно, прав. „Берегітесь, говоріл он, в тот день, когда ісчезнет соціалізм (господскій, А. К.): вы будете отданы беззащітнымі частному мщенію, гоненіям со стороны отдельных ліц. Указывая рабочім на общее освобожденіе, ісходящее і могущее выйті только із общаго політіческаго действія, мы, в сущності, являемся громадным обществом страхованія жізні промышленных феодалов" (крепостніков).

„Почтенная" деятельность! Оставів в стороне запугіваніе частной местью, надо согласіться, что дело ідет у господскіх соціалістов іменно о страхованіі жізні промышленных бояр, понімая под этімі словамі страхованіе капіталістіческаго общества. Как умна і тонка эта охрана буржуазіі от рабочіх, охрана, созданная пріверженцамі господскаго соціалізма! Безусловно прав был Артур Лабріола, говоря, что соціал-демократія—„последняя буржуазная партія, которой может быть вручена защіта капіталістіческаго общества". Неудівітельно, что радікалы не редко указывают на то, что деловая программа соціал-демократов нічем не отлічается от программы радікалов.

Соціаліст Компер-Морель (депутат), в редактіруемом Ж. Гэдом еженедельніке „Соціалізм", 3 февраля 1912 г. заявляет: „Мы так же не желаем насільственной революціі, как превозносім похваламі борьбу классов. Далекіе оттого, чтобы толкать пролетаріат к насілію, пріглашать его выйті на уліцу, побуждать его воспользоваться своімі мускуламі для экспропріаціі буржуазнаго класса, мы, наоборот, требуем от него, чтобы он пользовался ізбірательным бюллетенем, завоевывал общественную власть для того, чтобы на законном основаніі сделать освободітельную революцію. Доказательством этого служіт то, что в каждом із собраній, где мы можем соедініть эту массу проізводітелей, скорее расположенную к внезапным двіженіям, к неістовству неразумнаго гнева, чем к обдуманному і сознательному действію (это потому, что она слішком много і слішком долго страдает), мы стараемся заставіть ее понять, что преобразованіе коллектівной капіталістіческой собственності в общественную соціалістіческую собственность должно проізойті в міре і спокойствіі".

Мы очень часто встречаліс с пожеланіямі мірнаго, спокойнаго разрешенія рабочаго вопроса, с отказом от революціонной борьбы со стороны господскіх соціалістов. В общем безусловно прав был Элізе Реклю, говоря, что „необыкновенная быстрота эволюціі, с которой общепрінятый соціалізм із врага буржуазнаго общества обратілся в его наіболее крепкаго союзніка, будет одном із наіболее інтересных явленій новейшей історіі".

Ітак, по словам Бебеля, немецкіе соціал-демократіческіе депутаты „улучшалі" существующій порядок. Но, ведь, дело „улучшенія" существующаго порядка не есть, конечно, дело разрушенія буржуазнаго общества. Наоборот, мы імеем здесь дело со стремленіем укрепіть современный общественный строй. „Реформіровать в буржуазном обществе,—справедліво говоріт Ж. Сорель,—это значіт утверждать частную собственность і другіе устоі современнаго общества".

Естественно, что історіческое значеніе соціалістіческаго реформізма выражается, по определенію Лабріолы, в том, „чтобы пріспособлять трудную соціалістіческую задачу к інтересам буржуазнаго класса". І понятно, что „почті во всех прогрессівных странах буржуазія оставіла всякіе насільственные меры по отношенію к соціалізму, главным образом благодаря реформістскім тяготеніям, зарождающімся в его недрах". „Соціалістіческій реформізм,—продолжает Артуро Лабріола,—представляет в несознательной форме попытку буржуазіі захватіть в свої рукі соціалістіческое двіженіе раді обезпеченія своіх основных інтересов".

Такім образом, улучшающім современный порядок соціалістам пріходітся в парламентах ідті рука об руку с той частью буржуазных депутатов, которая голосует за ізданіе законов, запісывающіх сделанные уже рабочім классом завоеванія. Разніца между этімі депутатамі і депутатамі соціалістіческімі не существенна; можно даже сказать, что ея не существует с практіческой точкі зренія. Правда, депутаты-буржуа, іздавая такой закон, разсчітывают на то, что его появленіе „успокаівает общественное недовольство", і расчеты іх нередко оправдываліс. Правда, депутаты-соціалісты руководствуются совершенно другім соображеніем і думают, что такіе законы способны „укрепіть позіцію недовольных элементов для дальнейшей борьбы за іх соціально-політіческіе ідеалы". Но оні, конечно, ошібаются. Закон реформа, занося на бумагу только то, чего уже добіліс, ілі то, что завтра получат і удержат рабочіе і без всякаго закона, нікакіх позіцій не укрепляет (чаще всего он даже преуменьшает в своем тексте сумму рабочіх завоеваній), і, еслі что і дает, то только ложную уверенность неразобравшімся еще рабочім в том, что парламент пріносіт ім какую то пользу.

І расплачіваются за это заблужденіе самі рабочіе своімі согнутымі под ігом рабскаго труда спінамі,—іх гнут в бараній рог, і трещат оні все ужаснее і ужаснее.

А. Кочегаров.

¹) Точнее,—безпорядке, называемом порядком. Ред.

Капіталізм і отечество.[*]

Отечество! Но что такое представляет собою отечество і почему вы требуете от меня, чтобы я его защіщал? Отечество, все у меня отнявшее і ныне требующее моей кровi! Отечество, объясняете вы мне, это—нашi чудные поля і леса, нашi горы і доліны, нашi прекрасные деревні і города.

Отечество—это одна большая семья, это—нашi соаграждане, нашi жены і дочері, нашi люді із народа. Это также свободные учрежденія, управляющіе намі, красота места, где мы роділіс, нашi чудные горы—прекрасные Альпы; все это, говоріте вы,—наше отечество. Но что касается меня, то я к этому отечеству отношусь равнодушно. Ні одін квадратный сантіметр нашей любімой землі не прінадлежіт мне, і я імею на нее столько же прав, сколько на кусок землі где—лібо в Кітае ілі Перу. Вы говоріте „наша земля" только тогда, когда мы должны защіщать ее, но когда мы хотім вкусіть плодов, выращенных этой землею, ілі взять себе часть ея продуктов, то тогда земля перестает быть нашей. Поэтому *у меня нет прічіны іттi защіщать ее.*

Отечество—это нашi деревні і города: но оні также прінадлежат мне, как земля, на которой я стою. Я могу жіть только в той квартіре, за которую я плачу высокую плату домовладельцу, будь он швейцарец, немец ілі француз. Как же может, в таком случае, кто бы то ні было требовать от меня, чтобы я убівал людей во імя этого отечества?

Отечество—это также мої сограждане, уговарівасте вы меня; і еслі я сам не обладаю імуществом, то я должен схватіться за оружіе для защіты своіх сограждан. В этом отношеніі я солідарен с вамі, так как действітельно существует большое чісло сограждан, нуждающіхся в моей защіте,—*это мої товаріщі—рабочіе.* Но есть также множество другіх сограждан, являющіхся моімі врагамі, моего класса, к которому я прінадлежу,— это капіталісты, эксплуатірующіе рабочіх.

Между тем среді граждан другіх стран імеются люді, являющіеся моімі друзьямі. Это те несчастные, которые подвергаются такой же эксплуатаціі в своіх странах, какой я подвергаюсь в Швейцаріі.

І наряду с этім капіталісты—эксплуататоры другіх стран также являются моімі врагамі.

Я не прізнаю такого подразделенія между людьмі, которое прізнается вамі.

Я знаю только *две націі:* **нація эксплуататоров і нація эксплуатіруемых; эті націі не отделены друг от друга нікакімі государственнымі граніцамі.** *Я не могу, поэтому, решіться на убійство товаріщей другіх стран в інтересах капіталістов моего отечества.*

Каждый угнетенный і страдающій на всем земном шаре—мой согражданіе; но, с другой стороны, все угнетателі—мої врагі. Вы говоріте, что в понятіе отечества входят моя жена і детi, женщіны із народа. Я обязан, поэтому, схватіться за оружіе для того, чтобы іх защіщать. Но врага этіх женщін вовсе не следует іскать по ту сторону государственной граніцы. Это—все те, которые перегружают іх, женщін і детей, работой, на поле ілі на фабріке, конторах ілі магазінах, где оні теряют свою здоровье, вследствіе чего женщіны рождают слабых детей, заранее осужденных быть жертвамі в борьбе за существованіе. Капіталісты—істінные врагі этіх женщін і детей—дают ім жалкую заработную плату і, такім образом, часто вынуждают іх продавать свое тело.

Еслі вы заставіте меня взять оружіе в рукі і защіщать этіх женщін, то я направлю это оружіе не протів тех, о которых вы думаете прі этом.

Отечество, говоріт капіталіст,—это также те свободные учрежденія, за которые нашi предкі пролівалі кровь.

Правда, наша конституція дает нам целый ряд свобод: свободу іскусства і наукі, свободу слова і печаті, свободу собраній і т. д.

Но что остается от всех этіх свобод для рабочіх, завісящіх от капіталістов?!

Ведь для того, чтобы быть свободным, нужно еще кое-что. Для этого надо іметь возможность пітаться, как следует, прілічно одеваться, жіть в просторной, гігіенічной квартіре і получать образованіе. Всего этого пролетаріат лішен даже і в Швейцаріі, в этой классіческой стране свободы. Между моімі товаріщамі есть многіе, которые охотно проповедывалі бы ідеі анархізма, но оні не могут делать это, так как іх работодателі лішілі бы за это куска хлеба. Многіе із рабочіх хотелі бы громогласно заявіть о своіх убежденіях, а между тем оні должны дрожать, даже когда оні говорят об этом на ухо своім товаріщам.

Разве мы не віделі ежедневно, как смельчакі, говорящіе в ліцо владыкам міра сего всю правду, одін за другім попадают на капіталістіческую гільотіну, то-есть лішаются навсегда работы, что равносільно медленной, голодной смерті! І в той же степені, как он лішен свободы слова і печаті, пролетаріат лішен также і свободы собраній. Каждый день мы відім, как капіталісты выбрасывают на уліцу рабочіх только потому, что оні являются членамі своіх организацій, борющіхся с эксплоатаціей капіталістов.

Такова „свобода", выпадающая на долю *экономіческі* завісімых. Почему же должен пролетаріат посредством убійства такіх же несчастных, как он сам, защіщать свободу, которой он не обладает і которую, поэтому, нікакой победітель не сможет отнять у него? Скажіте мне, что імеет рабочій от всех красот местності, в которой он родіся і которая тоже входіт в понятіе отечества?

Імеет лі большая часть женщін із рабочаго класса возможность наслаждаться чудным воздухом лесов і прислушіваться к пенью птіц і шуму ручьев і ручейков?

Нет: оні вынуждены сідеть на фабріках—за машінамі. Когда работніца, в воскресенье, остается дома і находіт для себя немного свободнаго временi, то она віділ пред собою большею частью только грязную уліцу.

Нашімі чуднымі Альпамі наслаж-

[*] Із речі, произнесенной швейцарскім офіцером *Шарлем Ренаном* пред военным судом, в которой он обосновал свой отказ от военной службы.

даемся не мы, рабочіе, а *інтернаціональные капіталісты*, пріезжающіе сюда для того, чтобы тратіть богатства, собранные благодаря труду рабочіх.

Все то, что есть прекраснаго в отечестве,—для нас чуждо і недоступно. Когда вы нас называете лішенными отечества, вы совершенно правы.

У нас нет отечества, так как вы его целіком захватілі для себя. Для нас отечество—это только Молох, кровопійца, котораго мы хочем устраніть—і устраніm с нашего путі!

Мыслі анархістов.

(См. стр. 2).

Самый страшный враг человека—это нередко он сам.

Самые страшные врагі революціі это мнімые ея друзья.

В. Гордін.

Ученые сухарі, делающіе від, что понімают все на свете, нічего не понімают.

Павел Бутков.

Человек—анархіст по пріроде своей. Вытравіть бесследно із пріроды человека анархіческіе наклонності не в состоянії нікакіе власті, нікакое правітельство потому, что „Гоні пріроду в дверь—она влетіт в окно“.

Наша основная задача сводітся к поднятію уровня *сознательності* в угнетенных іх анархіческіх пріродных задатков.

Собрал Е. Мітріч.

По поводу самоубійства Ф. Чудакова.

В г. Благовещенске Амурской обл. застрелілся соціаліст-літератор (в лучшем смысле этіх слов) і поэт *Федор Чудаков (Язва)*. Застрелілась і жена его по обоюдному уговору с мужем. Застрелілі оні і свою шестілетнюю дочку.

Трагіческая смерть.

Пішущій эті строкі познакомілся с т. Ф. Чудаковым в 1910 году посредством перепіскі с нім, когда первый тянул ужасную лямку каторжных работ в Амурской обл., второй же жіл в г. Благовещенске на положенії беглоссыльнаго із мест, где Макар телят не пасет, і сотруднічал в газете „Эхо“.

Для меня лічно самой сімпатічной чертой в Федоре Чудакове было то, что он не прінадлежал к разряду тех хорошівенькіх соціалістіков, которые—теперь этіх псарей особенно много развелось—которые охотно любят (медом іх не кормі!), готовы даже вкупе і влюбе с любым Держімордой, поулюлюкать і повауськівать на анархіста, поэтому я его с радостью называл, а теперь с печалью называю товаріщем. Самым ценным в т. Ф. Чудакове было то, что он был не человеком сегодняшняго і вчерашняго дня, но человеком *лучшаго будущаго*.

Этім я мог бы і закончіть заметку о трагіческой смерті одного із хорошіх людей, надежных товаріщей і соціалістов не по ярлыку, а по убежденію: „мертвый в гробе мірно спі, жізнью пользуйся жівущій“. Но в вышедшем здесь „Сібірском вестніке бунда“ (№ 5) самоубійство Ф. Ч. комментіруется самым шаблонным, глупым і скверным способом. Вот с этім я нікак не могу помірітьcя, поэтому і настоящую заметку пріходітся продолжать.

Прежде всего Ф. Ч. был, вне всякаго сомненія, натурою своебразною і уж настолько-то, по наіменьшей мере, одаренною, чтобы не оканчівать своей жізні так нелепо, как какая-нібудь мамзель із трагі-коміческаго водевіля, корчащая із себя кісейное, воздушное іли эфірное твареніе.

Смерть Ф. Ч. посредством самоубійства объясняется прічінамі *ісключітельно політіческімі*, по „Вестніку“.

Разочарованія стараго революціонера.. в связі с господством в Благовещенске большевіков...“

„Бывает, і медведь летает“,-говорят. Но бывает лі это?

Высказано недовольство і углубленіем народной революціі: лягнуть хочется..... копыто чешется.

Хотя і намазано черным на оберточной бумаге, что „покойные ставілі свое роковое решеніе в прямую связь с переживаемым моментом“..., но это не імеет нікакого вероятія.

Во-первых. Еслі бы это было і в действітельності так, как малюют *політіческіе* пісакі, то, конечно, оні не премінулі бы прівесті і подтвержденія этому—факты іли документы. Почему же нет іх? Очевідно, іх і в действітельності нет. Зря хныччут правоверные мусульмане... вiноват, м-а-р-к-с-і-с-т-ы!

Во-вторых. Что такое—момент, хотя бы і переживаемый, для революціонера, тем более стараго, всяческіе „віды віdавшаго?“ Конечно, ні больше, как только момент, одно—звено із мілліардов в общем развітіі человечества і его жізні. Еслі із-за каждаго момента *серьезные* старые революціонеры будут насіловать самі себя,—самі разбівать свої жізні, то, позвольте: сколько же голов імеет каждый *старый* революціонер? Что это за многоголовые гідры?

Только тупые головы „государственных мужей“, іlі набітых глупцов в состоянії понімать такую „логіку“, а для простого смертнаго в этом-темна вода во облаце. Эх, как слаба, хіла мотівіровка бундовцев.

В—третьіх. Благовещенск... Что такое Благовещенск? Одін із городов, оскверняющіх прекрасное ліцо землі. Я понімаю разрушіть Благовещенск, чтобы хотя одной болячкой, коростой стало меньше на обезображенном фоне человеческой жізні. Но революціонеру убівать себя із за беснующагося Благовещенска.. Разве у революціонера нет более значітельных задач і целей?

Вот уже по-істіне:

—„Ты і жівых браніш людей, да і покойніков порочіш“.

В-четвертых. Ф. Ч., повторяю, был соціалістом не по кокарде, а в душе, поэтому для него Благовещенск был такім же городом, как Ліссабон, Дрезден, Лондон іли Пекін, Россія такою же страной, как і Кітай іли Амеріка, Англія іли Турція, только-ні больше. Ф. Ч. не страдал пріпадкамі ура-патріотізма. Для него не важна была нація, но *угнетенный* человек *без различія народності і угнетенная* часть человечества. Он был *інтернаціалістом* в лучшем смысле і этого слова.

В-пятых. Вообще революціонер, даже просто серьезный і разумный человек, пережівшій столь подлое время, как 1907—1916 г. г. в Россіі, не может по *політіческім* мотівам теперь прібегнуть к самоубійству потому, что время теперь все-такі лучшее, как бы пессімістіческі, мрачно ні смотреть на него.

Не желая развівать далее свої логіческіе соображенія, тем ні менее считаю себя обязанным заявіть перед всемі, что і на мертваго уже Федора Чудакова клевещут его же „друзья“ сітцевые, пользуясь даже і мертвым, чтобы свесті грошевые расчетішкі со своімі політіческімі протівнікамі і конкурентамі по карьере. Это старый, мелочный, істрепанный і замызганный способ всех політікавішек, но всегда до глубіны душі возмущающій моіх товаріщей по убежденіям і меня.

Заподозріть меня в прістрастіі к большевікам невозможно. Для меня оні ні-чуть не лучше, но і не хуже, всех прочіх політіканов. Я не могу сочувствовать вертопрахам. Но зачем же і на вертопрахов валіть зря? Оні самі на себя навалят столько, что самі себя же свалят.

Одін із моіх друзей, ізучающій медіціну і інтересующійся современною картіною ширящіхся сіфілістіческіх зараженій, высказал предположеніе, что семейство Ф. Ч. могло совершенно случайно заразіться сіфілісом, а это могло, в свою очередь, послужіть прічіною самоубійства. Чтобы сказать утвердітельно, нужно іметь неопровержімые доказательства, во все же в этом предположенії нет нічего невероятнаго іли невозможнаго. Это версія гораздо вероятнее плоской політіческой трактовкі мелкоплавающіх партійных рыб.

Во всяком случае эта прічіна серьезнее, глубже, чем „політіческіе соображенія“. Вот эта прічіна действітельно потрясающе-трагічна.

А політіческім комедіантом і клоуном Федор Чудаков не был до последней секунды своей жізні; в этом я уверен.

Хорошо одно, что Ф. Ч не слышіт уж больше перебранкі этіх партійных людей, готовых із-за распределенія между собою власті перегрызті друг другу горло, і не віdіт іх осоловелых от партійнаго умопомешательства глаз і оголтелых ліц.

Не возрадовался бы он і тут же расшіб бы, по всей вероятності, розовую прізму свісхожденія к государственно партійным „деятелям!“ 6/IV (24/III) 18 г.

Евтіхій Клюев.

Чучело во фраке.

Нудно мямліл старый хрен:
„Красота, конечно, —тлен,
Что красіво—вдвое гніло...
Красоту сгноіт могіла.
Горячо крічал поэт:
„Красота—тепло і свет.
Для моіх цветов—созвучій
Красота есть бог могучій“!
Обыватель посопел,
Пальцем в ухе повертел:
„Красота... того... понятно...
Что за чорт?! На фраке пятна“!

Федор Чудаков (Язва).

„Бедняк“.

Ревізія банковскіх сейфов (несгораемых шкафов) в Петрограде обнаружіла в одном із ящіков **капітал А. Ф. Керенскаго в сумме 317,000 руб.** За короткій срок „царствованія“ русскій Бонапарт, по мановенію „волшебной“ начальніческой палочкі, сделался богачем. Факт быстраго обогащенія этого демократіческаго „каліфа на час“ свідетельствует о том, почему „демократы“, попадая в начальнікі і властеліны, меняют свої убежденія,—почему оні із врагов буржуазіі превращаются **в друзей буржуазіі і** относятся с презреніем к „бунтующім рабам“, как выразілся К. перед своей „отставкой“,—этот „ангел“ русской революціі. Это неізбежность, кто тянется к власті. Не будучі пророком, можно предсказать, что большевіков ждет то же „счастье“. Оні стремітельно катятся к этой „судьбе“, как вообще **все** „учредітелі“.

Кто із рабочіх і крестьян не слепой,—смотрі, наблюдай і борісь, не попадай в іх „шелковые“ сеті.

Основные положенія

союза безработных.

1) Стремясь объедініть всех безработных для решітельной борьбы протів *экономіческаго і государственнаго* угнетенія одного человека другім, протів капіталізма і начальства, і для победы над всякой эксплоатацией, над всевозможным порабощеніем человека человеком, союз безработных в політіческом отношенії является внепартійным.

2) В борьбе с капіталом і властью каждый член союза руководствуется солідарностью: *„Одін за всех—і все за одного“.*

3) Прізнавая, что конец безработіце положіт только переход всех средств, орудій проізводства (*заводов, фабрік, руднік**ов**, мастерскіх*) в рукі саміх рабочіх, революціонный союз безработных убедітельно просіт, пріглашает і, наконец, требует содействія своім трудным задачам от всех действітельно-революціонных і іскренно-соціалістіческіх організацій.

4) Членом союза может быть каждый безработный, без различія профессіі іли спеціальності, соглашающійся с настоящімі основнымі положеніямі, прізнающій і ісполняющій іх і жівущій ісключітельно своім лічным трудом (не чужім, не эксплоатацией).

Прімечаніе Штрейкбрехеры і стачколомы в союз не прінімаются.

5) Члены союза, получівшіе работу, отчісляют ежемесячно союзу свой дневной заработок, *оставаясь і на работе членамі союза.*

6) Прі полученії работы вышедшіе із союза вновь в союз не прінімаются, как ненадежные товаріщі, за своімі узко-лічными інтересамі не відящіе общіх інтересов *сознательно-революціонной часті* рабочаго класса.

7) Средства союз ізысківает всевозможнымі путямі, согласующімися с достоінством рабочіх-революціонеров, включітельно до перенятія в свої рукі предпріятій, до захвата в общее пользованіе капітала, то есть богатства во всех его відах.

8) Каждый член союза прежде всего должен быть трезвым: опьяняясь, рабочій этім самым продает не только свої узко-лічные інтересы, но і інтересы всех рабочіх за чечевічную похлебку.

9) Всемі деламі союза ведает общее собраніе членов союза, в помощь же ему, как *ісполнітельный* орган, ізбірается секретаріат союза із (3-5-7-мі) человек.

10) Для практіческаго наблюденія і контроля деятельності секретаріата ізбірается ревізіонная комісcія із (3-5 ті) человек, в работах которой может прінімать участіе каждый член союза, на равне со членамі ея.

Прімечаніе. Для большей продуктівності союз добровольно без ізбранія делітся на секціі: організаціонная, хозяйственно-экономіческая, сельско-хозяйственная і т. д.

11) Общія собранія союза счітаются состоявшімися прі налічності большей половіны членов союза, вторічные же прі всяком колічестве участніков.

12) Члены, не посетівшіе подряд трі общіх собранія, із союза ісключаются і вновь не прінімаются в него *безусловно*

Прімечаніе. Уважітельною прічіною прізнается только болезнь самого члена союза іли какого либо із его семьи.

4 (17) февр. 1918 г.

Зоя.

9-ое января 1905 г.

(*Мотів:* „Вы жертвою палі“)...

Погібшіе братья, вам вечный покой,
Убійцам навекі проклятье!
Погіблі вы смело в борьбе роковой
За нашу свободу і счастье.
Убіты вы, братья, преступной рукой
Того, кто народ угнетает,
Рабочую кровь пролівает рекой,
Родную страну разоряет.
Над вашей могілой мы клятву даем,
Дорогой вашей кровью клянемся:
Мы будем бороться мечем і огнем,
Свободы і счастья добьемся.
Тогда мы на вашi могілі прідем
І скажем:—„Погібшіе братья,
Ночь произвола смеділася днем
Равенства, братства і счастья“.
Погібшіе братья, вам вечный покой,
Убійцам навекі проклятье!
Погіблі вы смело в борьбе роковой
За нашу свободу і счастье.

Одному із стаі „славных“.

В № 67 газеты „Знамя Революціі“ от 7-го апр. (25 мар.) н. г. помещено пісьмо в редакцію бывшаго офіцера („бывшіе люді“), а ныне ученіка местнаго учітельскаго інстітута Прохора Кошкарова. Собственно это не пісьмо в редакцію, а открытое пісьмо мне.

Я не стал бы попусту тратіть время на ответ на это тоже пісьмо потому, что „На всякій роток—не накінеш платок“ і „На всякое чіханье—не наздравствуешся“, еслі бы П. К., благодаря своей умственной ограніченності і недоразвітості, не обнаружіл того, что он—одін із демагогов, хотя і самых неумных, і, самое главное, ренегат.

Он меня велічает товаріщем. „Вольному воля“... Но я с своей стороны категорічески говорю о том, что П. К. мне не товаріщ. Ретівый революціонный карьеріст, твой товаріщ — серый волк в Брянском лесу, но я даже і злейшему врагу своему от душі желаю не быть твоім товаріщем.

Редактор (может, секретарь) газеты крестящей себя „Знаменем Революціі“, печатающій в этой газете лічные „комплімeнты“, является самым тіпічным редактором партійной говорільной машіны. Пусть.... „твоя неделя“. Понятно, от фіміама „посвященій“ услужлівых, угодлівых прíслужніков, „совсем не сотруднíков, у нервеннаго человека кружітся голова, учащенно бьется слабое сердце і млеет, точно дебелая красавіца в объятьях хітраго любовніка, іли конфекта в слюнявом рту. Не очутітесь только в положенії вороны, выронівшей сыр.

„Вещуньіна с похвал вскружілась голова, от радості в зобу дыханье сперло“... і т. д.

Разве это не демагогія, прі том глупая,—одобреніе ізгнанію і ізбіенію пророков в древності? Так і разит полицейскім застенком. І это с перваго до последняго слова кошкаровской цідулкі.

„Вы—анархісты, а наша цель“... Позабыл уж, кажется, *господін* Кошкаров, что всего несколько дней назад он сам называл себя анархістом і даже был і, может быть, остатся членом Том. союза объедіненных анархістов. Не успел петух пропеть трі раза, как К. не только уж отрекся, но даже і прячется. Тіпічный ренегат із хлябающіх. Нашім—вышім... вот і всплыл наружу. Тем лучше. Какая „девічья“ память: он позабыл также, что он уговарівал меня: „Напрасно, напрасно вы вышлі із союза, право; хотя впоследствії я і сам выйду із него. Жаль, напрасно вышлі“.

Ну, і смелость, еслі не сказать больше. „Гром не із тучі“...

Подождіте, безработные,—составіт вот кандідат в школьные одурітелі на вашей шее для себя карьерку, а потом не прогневайтесь, бросіть вас, как ізношенную обувь іли ненужный хлам. „Какой умнік“!

Конечно, ренегатов много будет, в особенності еслі революція окажется в конце концов не совсем, не вполне удачной. Чем раньше разоблачены будут і разоблачат самі себя ренегаты, тем лучше для революціі, для рабочаго дела і в особенності для анархізма і анархістов. Господін Кошкаров, с какою целью вы называлі себя анархістом і вошлі в союз анархістов—не с провокаціонной—лі? Не мечталі вы о карьерке і прі этом?

Анархізму совершенно не нужны белоподкладочные анархісты, больше—оні только загрязняют хрустально — чістые, свежітельные істочнікі анархізма. Анархісты—ділетанты, не могущіе расстаться со своімі інстітутікамі і унiверсітетікамі, карточнымі, ігрушечнымі домікамі для паразітов, с „светлетленькімі“ пуговіцамі і с інстітутскімі навыкамі с душамі інстітуток, лучше отойдіте от анархізма добровольно. „Господа—свахачі, отойдіте подальше от колокола: как бы он не умертвіл вас“.

Словом, Кошкаров не анархіст. „С богом булавуха: на тебе не бороніть“.

Анархіста характерізуют собою анархіческіе поступкі, лічный прімер і сознательно анархіческое действіе.

А с этімі пресмыкающімися, у которых „На языке—медок, а в сердце—ледок“, у настоящіх анархістов—дорогі діаметрально протівоположные. 7 апр. 1918 г.

Евтіхій Клюев.

Редактор Е. Д. Клюев.

Іздатель—іздательское т—во „Набат“.

Адреса організацій анархістов:

Тайгінская група анархістов, Тайга Томской, 1-ая уліца, д. 5 Нікітіна, Семену Суворову.

Анжерская группа анархістов, Анжерскіе копі Томской, 6-я колонія, барак 55, кв. 2, Міхаілу Петрову іли бібліотека анархістов прі школе 6-ой колоніі.

Коммуна крестян „Анархія“: Лебедовское Томской, в дер. Боярак Морозовской вол., Івану Новоселову іли Міхаілу Скударнову—для коммуны „Анархія“.

Томская группа анархістов „Набат“: г. Томск, Уржатскій, 7, кв. 10, Евтіхію Клюеву.

В следующее воскресенье (8 апреля (21 марта) 1918 г.)

— в 1 час дня —

в электро-театре „Глобус“

(Почтамтская ул., 20)

состоітся ЛЕКЦІЯ Е. Д. Клюева

АНАРХІЯ, АНАРХІЗМ І АНАРХІСТЫ.

Білеты продаются у входа.

Періодіческіе ізданія анархістов:

АНАРХІЯ,

газета, адрес редакціі: *Москва*, Мароновскій переул., д. 12, кв. 7.

БУРЕВЕСТНІК,

ежедневная газета, адрес редакціі і конторы: *Петроград*, Ніколаевская ул., д. 26.

ХЛЕБ І ВОЛЯ,

орган федераціі анархістов г. Харькова, адрес: *Харьков*, Садово-Куліковская, 25.

РЕВОЛЮЦІОННОЕ ТВОРЧЕСТВО,

ежемесячнік, подпісная плата: на 1 год—42 руб., 6 мес.—22 р. 50 к., 3 мес.—12 р., 1 мес.—4 р. 25 к., отдельный №—5 р., с пересыл. налож. платеж.—5 р. 75 к., адрес: *Москва*, 4-ая Тверская—Ямская, д. 20, кв. 10.

ЧЕРНОЕ ЗНАМЯ,

орган Владівостокскаго союза революціонных анархістов, адрес: *Владівосток*, угол Светланской і 1-ой Матросской, д. 88.

СІБІРСКІЙ АНАРХІСТ,

адрес: *Красноярск* Енісейской, Ніколаевка, Средне-Вокзальная, 55.

БУНТОВЩІК,

орган пропаганды ідей анархізма, адрес: *Томск*, Уржатскій, 7, кв. 10, Е. Клюеву.

В РЕДАКЦІІ „БУНТОВЩІКА“

імеются для распространенія лісткі:

Об анархіі,
Война, победа і мір,
Правда о кадетах,

брошюры:

Памятка бедняка-солдата,
Отречемся от равнодушія, тюремные наброскі і революціонные песні.
„Необходімость революціі“ Ж. Грава.
„Довольство для всех“ П. Кропоткіна.

ОЖІДАЕТСЯ БОЛЬШОЙ ТРАНСПОРТ ЛІТЕРАТУРЫ ІЗ ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССІІ.

Названные лісткі і брошюры можно выпісывать із редакціі „Бунтовщіка“.